

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W
POSTĘPOWANIU NA DOSTAWĘ ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH DLA DOMU
POMOCY SPOŁECZNEJ W JAROSŁAWIU.**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień Publicznych (tekst. jedn. Dz.U.2023., poz. 1605 ze zm.) informujemy, iż w postępowaniu prowadzonym przez Dom Pomocy Społecznej w Jarosławiu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 na: „Dostawy artykułów spożywczych do DPS Jarosław od 01.01.2024 do 30.06.2024r. złożono 16 ofert tj:

1. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, 36-220 Jasienica Rosielna 208,
2. JAWIT A. i J. Białas, L. i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięśowicza 2a, 38-400 Krosno,
3. TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F, 22-400 Zamość,
4. FUPH WOJTEX Wojciech Starosolski, ul. Batorego 26, 37-700 Przemyśl,
5. Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Prima Bąk Sp. J. ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec,
6. VIPACK Produkty z Pewnego Źródła, Vipack Dzido, Matyszczyk Sp. J. Nowy Bidaczów 110, 23-400 Biłgoraj,
7. Zakład Mięśny „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Sp.J. ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica,
8. Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23- 420 Tarnogród,
9. Firma Usługowo Handlowa Bogdan Butor, ul. Bożka 2/15, 48-200 Prudnik,
10. „MEGA” Delikatesy Centrum B. Gradowski, K. Gradowska Sp.J., Piekarnia Radymno ul. Złota Góra 50,
11. Piekarnia DELUX Leszek Rachwał, Bolestraszyce 216 A, 37-722 Wyszatyce,
12. Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów,
13. PIOTRUŚ PAN Plus Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl,
14. Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajac Sp. J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik,
15. Zakład Mięśny SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górno,
16. „SPOLEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców Jarosławiu, ul. Jana Pawła II 4, 37-500 Jarosław.

Złożone oferty otrzymały następującą punktację:

CZEŚĆ I - PIECZYWO

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 39129,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
8	Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23- 420 Tarnogród,	Oferta odrzucona	
10	„MEGA” Delikatesy Centrum B. Gradowski, K. Gradowska Sp. J., Piekarnia Radymno ul. Złota Góra 50,	100	1
11	Piekarnia DELUX Leszek Rachwał, Bolestraszyce 216A, 37-722 Wyszatyce,	96	2
16	„SPOLEM” Powszechna Spółdzielnia Spożywców Jarosławiu, ul. Jana Pawła II 4, 37-500 Jarosław	63	3

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie: Zamawiający w przetargu w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez „MEGA” Delikatesy Centrum B. Gradowski, K. Gradowska Sp. J., Piekarnia Radymno ul. Złota Góra 50.

Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt. Zamawiający **odrzucał** ofertę złożoną przez: Piekarnia Kapka Sp. z o.o., ul. Przedmieście Błonie 4, 23-420 Tarnogród.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Oferta nr 8 złożona przez Piekarnia Kapka Sp. z o.o., jest niezgodna z warunkami zamówienia ponieważ została sporządzona na błędnym formularzu cenowym, niezgodnym z załącznikiem do SWZ. Ilości poszczególnych asortymentów w załączniku nr 2 są niezgodne z przedmiotem zamówienia.

CZĘŚĆ II - NABIAŁ I PRODUKTY MLECZARSKIE

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 65289,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
1	Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, 36-220 Jasienica Rosielna 208	Oferta odrzucona	
12	Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37-600 Lubaczów,	89	2
13	PIOTRUŚ PAN Plus Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl	100	1

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl**. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

Zamawiający **odrzucał** ofertę złożoną przez: Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, 36-220 Jasienica Rosielna 208. Oferta zawierała rażąco niską cenę w stosunku do innych oferentów. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia w zakresie ceny, ponieważ oferowana cena była niższa niż dopuszczalna różnica wynikająca z przepisów prawa. Cena budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. Wykonawca nie podtrzymał zaoferowanej ceny, potwierdził, że cena w ofercie powinna być wyższa.

Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

CZĘŚĆ III - MIĘSO, WĘDLINY I WYROBY GARMAŻERYJNE

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 41456,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
7	Zakład Mięsny „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica	89	3
15	Zakład Mięsny SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górno	94	2
3	TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F 22-400 Zamość	88	4
14	Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajac Sp.J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik	100	1

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie: Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez; **Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zajac Sp. J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik**

Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

CZĘŚĆ IV - ŚWIEŻY DRÓB, WĘDLINY DROBIOWE I PODROBY

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 17303,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
7	Zakład Mięсны „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna, ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica	100	1
3	TOMAR Hurtownia Wędlin S.C. Tomasz Duszejko, Leszek Korol, ul. Przemysłowa 4F, 22-400 Zamość	94	2
15	Zakład Mięсны SMAK GÓRNO Sp. z o.o., ul. Centralna 4, 36-051 Górno	91	3
14	Masarnia Rzemieślnicza Elżbieta Zając Sp.J. Splawy Drugie 45, 23-200 Kraśnik,	86	4

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Zakład Mięсны „NOWY MAXPOL” R.J. Kizior Spółka Jawna, ul. Leśna 2, 39-207 Brzeźnica.**

Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

CZĘŚĆ V - RÓŻNE ARTYKUŁY SPOŻYWCZE

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 68177,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
12	Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów	100	1
13	PIOTRUŚ PAN PLUS Sp. z o.o., ul. Nestora 8, 37-700 Przemyśl	90	2

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Poladex L. Zaborniak, M. Zaborniak Sp.J. ul. Fryderyka Szopena 53f, 37- 600 Lubaczów.** Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

CZĘŚĆ VI - MROŻONE OWOCE, WARZYWA I RYBY

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 15006,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
2	JAWIT A. i J. Białas, L.i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięsnowicza 2a, 38-400 Krosno	100	1
5	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Prima Bąk Sp. J. ul. Głowackiego 27, 39-300 Mielec	83	2

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **JAWIT A. i J. Białas, L.i W. Lampara Sp. Jawna, ul. Mięsowicza 2a, 38-400 Krosno**. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

CZĘŚĆ VII - JAJA

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 8915,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
9	Firma Usługowo Handlowa Bogdan Butor, ul. Bożka 2/15, 48-200 Prudnik	80	2
4	FUPH WOJTEX Wojciech Starosolski, ul. Batorego 26, 37-700 Przemyśl	67	3
6	VIPACK Produkty z Pewnego Źródła, Vipack Dzido, Matyszcza Sp. J. Nowy Bidaczów 110, 23-400 Biłgoraj	100	1

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **Firmę VIPACK Produkty z Pewnego Źródła, Vipack Dzido, Matyszcza Sp. J. Nowy Bidaczów 110, 23-400 Biłgoraj**. Wyboru w/w oferty dokonano zgodnie z kryteriami wyboru oferty najkorzystniejszej określonymi przez zamawiającego w SWZ, tj. cena 100%. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, mieści się w kwocie jaką zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia i uzyskała największą liczbę punktów tj. 100 pkt.

CZĘŚĆ VIII - ŚWIEŻE OWOCE, WARZYWA I PODOBNE PRODUKTY

Kwota jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia – 44046,00.

Nr oferty	Wykonawca (firma, nazwa lub nazwiska oraz adres)	Liczba punktów przy kryterium cena- 100 pkt	Ranking ofert
4	FUPH WOJTEX Wojciech Starosolski, ul. Batorego 26, 37-700 Przemyśl	100	1

Wybór najkorzystniejszej oferty i uzasadnienie:

Zamawiający w tej części zadania wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez **FUPH WOJTEX Wojciech Starosolski, ul. Batorego 26, 37-700 Przemyśl**. Złożona oferta była jedyną ofertą w tej części zamówienia oraz spełniała warunki określone w SWZ. Zaoferowana cena mieściła się w kwocie jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.